2017年

月曜日

林

宜嗣

教授

(財政学

6月26日

スが悪いことにあります。 き姿が描けないことにあるのではな は言えません。その原因は、 すが、十分な成果があがっていると の課題の解決に取り組んでいるので 抱えています。国や地方自治体はそ 日本は今、さまざまな政策課題を むしろ、そこに到達するプロセ あるべ  $\mathcal{O}$ 

ります。設計図ではこのバランスが そかになり、逆に強度にばかり気を 外観に気を配りすぎると強度がおろ 設計図が必要で、ほとんどの場合、 建築を工務店に依頼しますが、 ジができあがったら、実際に、 というイメージが必要です。 き、まずは「どんな家にしたいのか」 想像してください。家を建てると 遣うと見栄えが悪くなる可能性があ などを考慮して設計図を書きます。 プロの建築士が外観、 メージに合った家を建てるためには 自分の家を建てることになったと 強度、 コスト イメー 家の

うとしているのかというビジョンが より具体的な政策目標が必要なので 決するための戦略を立てる際には、 不可欠です。しかしビジョンはイ めには、どのような社会を作り出そ いるのが実情です。設計図を描くた 祉施設といった部品が先に決まって うに設計図が必要なのですが、 、ージであり抽象的です。課題を解 場合、どちらかというと道路 望ましい社会を築くときも同じよ 日本

とは誰もが知っていますが、実際に ジネスであれ、目標が大切であるこ 当たり次第に試してみるということ のため、効果のありそうな政策を手 かを判断することができません。そ 立てれば効果的に課題を解決できる 目標が抽象的で、どのような戦略を を活性化させる」といったように、 安心なまちをつくる」とか、「経済 こなりがちです。公共政策であれど ところが、日本の政策は、「安全・

らないことが分かりやすくなります。 り、目標達成のためにしなければな ることによって目標はより明確にな の内容は以下のようなものです。 目標が具体的であること。達成した 目標を設定するのはなかなかやっか いと考えていることを具体的に述べ いです。そこで、ヒントになるの 「SMARTターゲット」です。 具体性 (Specific):活動方針 測定可能性 (Measurable): 設

ません。 と。目標が具体的であっても、 程度進んでいるかを知ることができ できなければ目標達成に向けてどの かを検証し評価できるようにするこ 定したゴールがどれくらい実現した 測定

4 設定すること。目標が手の届かない 成できる範囲内で最大限のゴールを いものであったりしてはなりません。 ものであったり、逆に、標準以下の低 3 適切性 (Relevant):適切な目 実現可能性 (Achievable): 達

> とは言えません。 る意味がなかったりする目標は適切 なかったり、優先順位が低く実現 あっても、他の政策目標と整合的 かつ測定可能で、実現可能なもので 標を選ぶこと。 目標がたとえ具体

が

(5) 防止できます。 とで目標達成が後回しにされるのを るし、他の仕事が割り込んでくるこ 気持ちや責任をもたせることができ 限を設定することによって、 目標達成の期限を設定すること。 期限 の明示 (Time-bound) 頑張る 期

皆さんはこれから経済学部を卒業す に沿って努力をしてください。 生活の具体的な目標を設定し、 シャルを顕在化するためにも、 持っています。しかし、そのポテン るまでに大きく成長する可能性を 生き方にとっても参考になります。 SMARTターゲットは皆さんの