

现代汉语中的“在”及其否定形式

田 禾

I 引言

现代汉语中“在”的义项较多，以《现代汉语词典》为例至少有以下几个义项：

- a 存在；生存：父母都在。
- b 表示人或事物的位置：我今天晚上不在厂里。
- c 留在：在职 在位
- d 参加（某团体）；属于（某团体）：在党
- e 在于；决定于：学习好，主要在自己努力。
- f “在”和“所”连用，表示强调，下面多连“不”：在所不惜
- g 介词，表示时间、处所、范围等：事情发生在去年。
- h 正在：姐姐在做功课。

从以上义项及例句可以看出，“在”除了用作动词、介词以外还有副词用法，而这三者的否定形式也有所不同。对“在”的研究主要集中于“在”所标示的进行体功能，与“着”、“正”及“正在”的语义功能的比较，“在”多项语义之间的内在联系及历史变迁（包括不同方言之间的对照）等方面，其中也有部分论文涉及到对“在”的否定形式的论述。观点不尽相同，总的来说有认为否定词只能是“不”、或只能是“没（有）”、或二者均可的不同结论，还有论文认为“汉语的进行体可能没有专门的否定格式”（高顺全 2003）。本文拟将各种义项的“在”的否定形式加以归纳，通过分析其中的不同特征来对“在”的语义演变、尤其是现代汉语普通话中“在”的语义特征进行进一步探讨。

II 动词“在”的否定

1. “生存”义的“在”

“在”的动词属性中本义是“生存”，也就是“活着”，如：

- (1) 父母在，不远游。

而表示“去世”的意思，也就是其否定形式必须选择否定词“不”，如：

- (2) 她父母都不在了，回老家也没什么人要看的。
- (3) 他虽然已经不在人世，但我还是总能感觉他的气息。

以上三个例句有两点值得探讨：一是表示“去世”义的否定形式“不在”必须伴随“了”而以“不在了”的形式出现；二是如果不出现“了”则必须带有“人世/世上/阳间”这样的宾语。

对于后者比较好理解，为了与其他义项的语义进行区分，多义项的词语往往在某些义项上有固定搭配，而动词最容易选择的搭配对象就是动词宾语，“不在”选择“人世/世上/阳间”作宾语来使“在”所表示的“活着”这一义项得以凸显。需要解释的是为什么必须与“了”同现。其实汉语中不乏“不X了”结构，如“不吃了/不去了”等等。从X的性质来看，大致可分为两种情况。

(4) 这次会我就不去了。

(5) 现在不冷了。

表示动作行为的动词和表示状态的形容词都可以进入“不X了”结构，并且二者用这个结构都表示“新情况出现”的变化义。不同的是动作行为的改变是预定计划的改变（原本打算参加这次会→不去了），而状态的改变是已有状态的消失（刚才很冷→不冷了）。“不在了”同样也表示变化，但去掉否定词就无法成立（×在了）。这是跟“在”的本义密切相关的，自然规律决定具体到每个生命个体活在世上一定是已有的状态，而所谓的变化只能是由生到死的过程，就是活着这个状态的消失，更明确地说就是这个变化只能是单向发展，无法逆转，所以既没有表示获得生命的“不在→在了”的变化，也同时限定了生命逝去意义的表达必须用表示已有状态消失的结构“不X了”，也就是“在”→“不在了”。受控于“在”的本义，“不在了”成为一种固定的表达方式，用以避讳直接说“死了”。

2. “位置”义的“在”

从生存义的“在”可以带“人世/世上/阳间”等宾语来看，不难推测出“在”所表达的位置义是通过被本义所限制的有限的处所宾语扩展为一般的处所词而来的。事实上，《现汉》所列的动词义项中，表示位置的“在”是使用最广泛的一种。其否定形式既有“不在”、也有用“没在”的情况。

(6) 小王现在不在，您先等会儿吧。

(7) 小王现在没在，您先等会儿吧。

(8) 昨天我去他家的时候他不在家。

(9) 昨天我去他家的时候他没在家。

(10) 明天这个时候我可能不在办公室。

(11) 明天你去找他的时候他要是没在你就给我打手机。

(12) 他早都不在我们这儿了，听说是出国了好像。

通常一个动词用“不”否定和用“没”否定会有不同的语义。吕叔湘(1985)指出：用“没”只是客观地叙述，而用“不”暗示该动作行为是有意识的。我们可以看到这个特征在表示动作行为的动词句子中比较明显。比如“他不来。”是动作者本人的决定，有明显的主观特征。

而“他没来。”是指说话人所看到的事实，不涉及动作者本人的想法，是一种客观的描述。尤其是当叙述过去时间内的事情时，用“不”还是用“没”二者的语义差别就更为明显。“昨天的宴会你没来，真遗憾。”和“昨天的宴会你怎么不来啊?!”，后者是说话人知道动作者出于自我意愿而缺席的，所以是针对动作者的主观意图进行的发问。“昨天他根本不吃，可今天一下子又吃了这么多。”是说昨天和今天动作者想法的改变。不过虽然在过去时间发生的事情也可以用“不”来否定，但相比之下对于过去时间内的事情更可能的是进行客观描述，因此用“不”的情况少见，多数还是用“没”。与这些既可以接受“不”也可以接受“没”的动词相对比，“在”无论是现在的时间（例6，7）还是过去的时间（例8，9）用“不”和用“没”都比较自由，而且并没有让人感觉到有什么语义上的不同。由于很明显动词“在”所表示的是一种状态，而不是动作行为，那么与表示状态的形容词一样“昨天不冷。/今天不冷。”，不管所叙述的事情发生在何时，都可以接受“不”的否定。这样理解一方面虽然一定程度上可以解释即使句子中有表示过去时间的词语出现“在”也能很自然地用“不”的现象，但另一方面形容词很少用“没”来否定，而“在”却能够自然地接受“没”的否定，在这一点上显然“在”又与形容词有所不同，单纯用状态来解释很难令人信服。

陈莉、潘海华（2008）中对“不”和“没”的区分做了如下总结：“不”选择状态性谓语，“没”选择阶段性谓语。文中运用已有的研究成果，创造性地将状态性谓语与事件性谓语、个体性谓语¹⁾与阶段性谓语这两种不同体貌类型结合起来说明两个否定词的使用规律，得出以下表格：

	状态性	事件性
阶段性	A：不/没	B：没
个体性	C：不	D：不

依照这个表格，表位置义的“在”应该属于A类，按照文中对A类的解释就是：当它是阶段性的状态性谓语时，选择否定词“不”，当它是状态性的阶段性谓语时，选择否定词“没”。恰好文中的例句中也举出了谓语动词为“在”的句子，而且是采用对比的方式分别列出了“a 我在家了。/b 我没在家。”，“a 我在家。/b 我不在家。”两组。而我们认为，虽然该文同时运用两种不同的体貌类型来对“不”和“没”的使用特征进行界定是很有说服力的，不过具体到对动词“在”的分析似乎还有待商榷。

首先我们不认为“我没在家。”是针对“我在家了。”的否定。按照我们的语感“我在家了。”这句话合格度很低。即使是表示一种状态的变化也不用“了”。

(13) 他昨天不在家，今天在家。

(14) 我上午出去了，现在在家，你来吧。

1) 个体性谓语 (individual-level predicates) 表达个体的相对持久的性质，如聪明、像、善良、好客、经常散步等。陈莉、潘海华（2008）注明是借用了 Carlson, G. N. (1977 Reference to kinds in English, PhD. Thesis, University of Massachusetts, Amherst.) 的有关概念。

上文提到表生存义的时候受“在”的“活着”的本义影响不能用“了”(×在了), 也许是这个原因, “在~了”是很受限制的。如:

(15) 东西已经在我手里了, 你看着办吧。

(16) 电话打晚了, 他人都在上海了, 想拦也拦不住了!

两个例句中的主语都有可以临时改变位置的特征, 例(15)的“东西”可以归属别人, 也可以归属“我”, “在我手里”并不是一个永久的存在位置; 例(16)的“他”很明显是从其他地方移动到“上海”的, “上海”也不是主语“他”的永久位置。也就是说, 这两个句子中的位置都是阶段性的, 而且“在”也都可以用“到”来替代:

(17) 东西已经到我手里了, 你看着办吧。

(18) 电话打晚了, 他人到上海了, 想拦也拦不住了!

这说明, 例(15)、(16)中的“在”具有阶段性特征, 表述的是个事件, 而不是持续性的状态。我们可以通过“还+否定词”来证实这一推断。

“还不X”和“还没X”这两个结构, 前者是指“不X”的状态仍然在持续, 后者是指“X”所表示的结果尚未实现。如:

(19) 买了这么多东西, 还不满意?

(20) 咱们还没满足人家的要求, 还得加码才行啊。

当“不X”的状态终止或“X”所表示的结果得以实现, 也就是说发生了变化的时候, 二者都用“X了”。

(21) 买了这么多东西, 满意了吧?

(22) 咱们满足了人家的要求才行啊。

可以说, 不管是“还不X”还是“还没X”都是以“X了”为否定对象的。我们用这两个结构来对例(15)和(16)来否定:

(15)' ?? 东西还不在我手里/?? 还没在我手里

(16)' ?? 他人还不在于上海/?? 还没在上海

我们可以看到用于检验谓语动词为“在”的两个句子例(15)、(16)时, 不管是“还不在于”还是“还没在于”合格度都很低。但是如果加上一个明确的时间词, 比如“那时候”, 句子的合格度一下子就提高了, 就可以很自然地用“还不在于”及“还没在于”来否定。

(15)" 那时候东西还不在于我手里/那时候东西还没在于我手里

(16)" 那时候他人还不在于上海/那时候他人还没在于上海

这说明, 不管是肯定句还是否定句, 当句子中有一个明确的阶段性时间(通常是时间名词或副词)时, 该句子中的表示位置义的谓语动词“在”就呈现出阶段性特征。

根据“在”的阶段性特征, 我们就比较容易解释为什么“昨天他不在家。”与“昨天他没在家。”都能成立。

首先有了时间词“昨天”, “在”出现在这样的句子中就具有了阶段性, 句子是个事件句。在事件句这个大前提下, 用“不”的时候就是指“不在家”这种状态到时间词所标示的时间

点为止仍然没有改变，是个具有阶段性的持续状态；用“没”的时候是指“在家”这个结果尚未实现。因此，与真正的表示持续状态的生存义的“在”不同，位置义的“在”可以设定起始和终止，是有阶段性的，因此可以接受“没”的否定。同时由于“不”是在vP内进入句法运算的²⁾，不受时间等外部条件的影响，即使在阶段性的句子中也依然可以使用。这样一来，如例(6)~(9)等有已然时间出现的句子就可以接受两个否定词。至于未然时为什么不能接受“没”的否定，如“×明天我没在办公室。”完全不能成立，其原因我们认为仍然是缘于“阶段性”这个特征。正因为有“明天”等使句子成为事件句的词语，事件句中的“在”凸显其阶段性特征而等同于其他事件句中的动词，也就是跟“昨天我没去。/明天我不去。”一样，拥有了事件句所要求的已然用“没”未然用“不”的特征。

以上的分析中我们涉及到了三组重要的概念：状态和动作行为、持续性和阶段性、主观性和客观性。每一组的前者都与“不”相关联，后者与“没”相适应。其中第一组是词汇义，如“漂亮”是状态，“吃”是动作行为。第二组是在时间轴上呈现的特征，通常状态都具有持续性，动作行为有的可持续，有的是阶段性的。一般说来持续性的状态接受“不”的否定，如“她不漂亮。”但是，如果有能够改变持续性而使状态成为阶段性状态的词语，如时间词、动态助词等，句子就可以接受“没”，比如“她从来也没漂亮过。”而第三组概念涉及到说话人的叙述方式，主观性的只接受“不”的否定，客观性的只接受“没”的否定。还是拿“漂亮”这个词来说，虽然她的长相是客观存在的，但每个人根据自己的审美观点来判断她是否“漂亮”，“她很漂亮/她不漂亮”都是见仁见智的发话者的主观判断。动作行为分两种情况，一种是发话者看到的客观事实，比如饭菜没碰过，“他没吃。”是客观的叙述。而如果表示动作作者的意志就用“不”，严格地说是发话者用移情手段将自我位移到句子的主语位置，比如母亲可以对拿食物给小孩儿吃的人说“他不吃。”在这三组相对应的概念中，表示词汇义的第一组概念是决定某个词能接受哪个否定词的第一步，当该词语被实际使用时就要看发话者的意图，即使是原本只能接受“不”的状态形容词只要发话者采取的叙述手段不同，在进入句子之后就可以通过一定方式使之呈现出阶段性特征。这样看来，最终决定某个词到底是能接受哪个否定词取决于发话者的叙述方式。

王灿龙(2011)对一些既能用“不”又能用“没”并且二者语义差别不大的语言现象进行了考察，首先文中对“不”和“没”的异同整理如下：

语义特征等否定词	I. 否定		II. 完成体	III. 时域			IV. “有意”
	判断	存在		过去	现在	将来	
不	+	-	-	+	+	+	(+)
没	-	+	+	+	+	-	-

在此基础上，文章明确指出：

2) 详见胡建华(2007)

在“不”和“没”具有同一性的句法表现中，同一个“VP”受“不”否定的概率一般要明显大于受“没”否定的概率。除少数（如“等、一直”）外，用“不”否定的表达式是无标记形式，用“没”否定的表达式是有标记形式。

在该文最后所列的考察结论一览表中，“不在家”列在无标记的一栏，而“没在家”归为有标记一栏。这个结论提示我们虽然“不在家”和“没在家”所描述的事实相同，但说“没在家”的时候含有特殊语义。

相原茂（2000）指出，“没在家”有意外性。仔细体味一下，在某些句子里用“没在～”确实有一定的意外的意味。比如上文的例（6）、（7）相比较，说“小王现在不在，您先等会儿吧。”往往是小王的同事，事先知道小王的情况。而说“小王现在没在，您先等会儿吧。”的人很可能事先不知道小王的情况，去找了小王之后对来人说的话。也许是因为主语为第三人称，发话者的主观性是通过移情手段实现的，在句子层面看来主观性不够明显，那么在主语为第一人称时，用“不”还是用“没”所显现出来的主观和客观的特征就更容易观察得到。比如例（10）用“不”、例（11）用“没”就比用另一个否定词更适合。而例（12）的“不在我们这儿了”也可以说是动作者所在位置的变化是出于其自主的意愿（虽然事实未必如此，而只是发话者的叙述方式）。

以上的分析我们试图对动词“在”选择哪个否定词，尤其是为什么在叙述同一个事实时两个否定词都可以使用的现象做了尝试性解释，主要观点就是表生存义的“在”是个持续性状态，而表位置义的“在”是个阶段性的状态，当句子中有了凸显其阶段性特征的词语时，“在”就等同于事件句中的行为动词而发生了性质变化。而何时选择改变“在”的性质取决于发话人对叙述方式的选择。

动词“在”还有其他义项（c、d、e、f），我们认为对否定词的选择情况与位置义的“在”相同，无须一一例举。

III 介词“在”的否定

1. 否定词的选择

讨论介词“在”的否定形式之前我们先来看看介词“在”的特点。

(23) 子在川上曰。

(24) 在职上大学，工学两不误。

(25) 你在家吃饭吧？

韩玉强（2011）认为，“子在川上曰。”中的“在”还没有完全完成介词的进化，可以从中间点断，处理为连动结构。从东汉魏晋南北朝时期开始“在”才成为介词。文中运用重新分析法证明了“在”的动词性减弱，与其后的处所词一起指向谓语动词。这个分析也与太田辰夫所主张的现代汉语的介词都由动词虚化而来的观点³⁾相吻合。现代汉语中仍有部分句子中的

3) 详见太田辰夫（1987）《中国语历史文法》，北京大学出版社

“在”可分析为连动句的第一个动词，如例(24)。不过，如果有另一个动词出现，通常“在”会弱化为介词，如例(25)。

对于介词结构两个否定词“不”和“没”都能接受，如：

(26) 他们不从南边儿走。/他们没从南边儿走。

(27) 我不跟他们一起去。/我没跟他们一起去。

“在”及其后的名词所构成的介词结构同样也能接受两个否定词的否定。但语义有所不同。袁毓林(2000)指出：否定可以分为语义否定和语用否定⁴⁾。“其中，语义否定包括直陈式和假设式两种；直陈式的语义否定通常是无标记的，语用否定和假设式的语义否定通常是有标记的。”我们尝试用这一观点来分析下面的句子有什么不同。

(28) a 他们不在家吃饭，所以我就没准备。

b 他们不在家吃饭我就不准备了。

(29) 好像催得很急，他们没在家吃顿饭就走了。

例(28)的a句是直陈式，b句是假设式。a句不仅可以接受“不”的否定，“没”也可以进入这个句子。二者的语义不同和例(26)、(27)类似，用“不”指动作者的意图，用“没”是客观的叙述。假设式的b句只能接受“不”的否定，无法接受否定词“没”。这样看来介词“在”的否定情况也跟袁毓林(2000)所分析的形容词、副词等偏正结构的否定情况相同。直陈式的否定可以接受两个否定词，是无标记的，而假设式只能接受“不”，是有标记的。

例(29)是语用否定的句子。用“没在家吃顿饭就走了”来说明时间紧急无法耽搁，并不是对相应肯定句真值的否定。这个句子只能接受“没”而不能接受“不”，也符合袁毓林先生的结论，即语用否定是有标记的。

以上例句和分析表明，由介词“在”所构成的介词词组在谓语动词前出现时，如果句子是直陈式的否定，“不”和“没”两个否定词都有机会进入句子中。当句子是假设式的否定时，只能用否定词“不”。当句子是语用否定时只能同一个句子用“没”或只能用“不”。

介词“在”所构成的介词词组还可以在谓语动词后出现。事实上有资料表明介词“在”位于谓语动词之后的现象早于介词“在”出现在谓语动词前的情况⁵⁾。本文不讨论“在”的位移轨迹及其形成原因，只就现代汉语中由“在”所构成的介词结构作补语时的否定情况进行分析和探讨。

从我们所见到的例句来看，可以说作补语时的由“在”构成的介词结构与其在谓语动词前出现时的情况相同，没有什么例外。

(30) a 她怎么不待在家里又跑出来了？/她怎么没待在家又跑出来了？

b 她要是不待在家里又跑出来了怎么办？

(31) 我送的那块手表她并没戴在手上。

以上四个例句分别是直陈式否定的两种情况，假设式否定和语用否定，比较一下就可以看

4) 语义否定 (semantic negation)、语用否定 (pragmatic negation) 详见沈家煊 (1993)

5) 转引韩玉强 (2011) 注释⑥

到，与例 (28)，(29) 的“在”出现于谓语动词前的现象一致。

2. 否定词的辖域

不管是用哪个否定词都涉及到否定词的辖域，吕叔湘 (1985) 认为，“在句子里，‘不’或‘没’的否定范围是‘不’或‘没’以后的全部词语。一个词在不在否定范围之内，有时候会产生重大的意义差别”。如吕先生的例子：

- (32) a 他天天不上班。
b 他不天天上班。

两个句子的否定范围不同，a 句是完全否定，而 b 句是部分否定，语义的差别是很明显的。与此相同，由“在”构成的介词结构是否在否定词所涵盖的范围里也会产生语义差别。拿下面这个例句来说：

(33) 他不在学校读小说。(胡建华 2007 的例子)

(34) 他在学校不读小说。

对比例 (34)，例 (33) 中的处所“在学校”和行为“读小说”都在否定词的辖域内，这就造成了否定词的否定对象到底是哪一个的问题。一种观点认为否定词的否定对象是焦点“在学校”，不否定谓语成分“读小说”，而胡建华 (2007) 则证明：

否定词“不”在语义上并不否定焦点，而是否定由不同焦点投射而成的焦点词组；在句法上也不否定焦点，而是否定 VP 和动词中心语 V^0 。(p. 103)

也就是说，“不”否定的的是一个 VP 的子集。具体说就是 [在学校]、[读]、[小说] 都可以成为焦点 VP 的选项。

用否定词“没”时由于“没”是嫁接在体貌成分上的，即使“在”的介词结构出现的位置不同但句子的语义仍然相同。

- (35) 他没在家吃饭就上班去了。
(36) 他在家没吃饭就上班去了。

对于事件句中的由“在”构成的介词结构进行否定时，通常用“不是~的”结构：

(37) 今天他不是在家吃的饭，而是在单位吃的。

以上分析表明，对于介词“在”（严格说是指由介词“在”构成的介词词组）的否定，两个否定词“不”和“没”在保持了对动词“在”进行否定时的主、客观的语义特征以外，“不”用于假设式否定及对最底层的 VP 的操作呈现出部分不同与“没”的特征。

IV 副词“在”的否定

- (38) 回应慢半拍的人，绝对没在听你说话。
(39) 怎么我没在网上也费流量啊？
(40) 他们这个时候不在上课能干嘛？

高顺全(2003)统计了800万字的语料,没有发现“没在V”,只发现了3例“不在V”,而且合格度都很低,由此得出结论“汉语进行体和持续体没有或者说用不着专门的、直接的否定形式”。对于持续体“着”的否定形式的调查与我们以前的调查结果相吻合⁶⁾。对于进行体“在”的否定形式,我们同意问答句中即使使用了“在V”回答时也完全不必用“没/不+在V”的形式,而只说“没有”,如:

(41) 你去的时候我妈在看电视吧?

——没有,老太太正在给我做好吃的呢。

虽然高顺全(2003)所指出的“从语用的需要上看,由于进行体和持续体都是对动作或状态从正面进行陈述和描写,因此其否定表达式使用的可能性很小。”我们也基本上同意,但毕竟实际语料中也还存在“没/不+在V”的句子,如例(38)~(40)。

分析一下这三个例句,我们不难发现这3句都有比较明显的体现发话者主观性的语义因素。例(40)最为明显,是一种针对谈话者发出的假设式否定。例(38)句中有表示主观判断的“绝对”,例(39)句子整体是叙述出乎发话者意料之外的情况发生。当然语料太少,我们不能就此下什么结论,只能说“没/不+在V”的形式可能与情态有关。泽田启二(1993)的论述也证实表示主张或推测某行为存在是副词“在”出现的典型句式。陈前瑞(2003)也主张“在”的主观性高于“着”。不过这些论文都没有涉及否定的情况。

V 结语

本文通过对不同义项的“在”的否定形式的考察,发现“在”的持续特征和阶段性特征在不同的义项上有所不同。总的来说,生存义的“在”是最典型的持续状态,只能用“不”来否定。扩展到位置义时出现凸显阶段性特征的现象,选择哪个否定词取决于发话者所采取的叙述方式。在语义发展上,“在”的各义项的关联正是其语法化的进程。进行体的“在”的由来也许其具体演变还有待进一步研究,不过应当说是从介词扩展而来的⁷⁾。

参考文献

- 高顺全 2003 进行体、持续体的否定及相关问题《世界汉语教学》第4期
 陈莉潘海华 2008 现代汉语“不”和“没”的体貌选择《语言研究和探索》第14期
 吕叔湘 1985 疑问·否定·肯定《中国语文》第4期
 胡建华 2007 焦点、否定和辖域《中国语文》第2期
 张劫 2011 普通话副词“在”源流考辨《语言教学与研究》第1期
 王灿龙 2011 试论“不”与“没(有)”语法表现的相对同一性《中国语文》第4期
 王红斌 2009 《现代汉语的事件句和非事件句》,光明日报出版社
 陈前瑞 2008 《汉语体貌研究的类型学视野》,商务印书馆

6) 详见田禾(2006)“着”字句的否定情况考察『中国文化 研究と教育』第64号,中国文化学会

7) 本文倾向于处所词脱落而语法化为副词的观点。

- 石毓智 2001 《肯定和否定的对称与不对称》，北京语言文化大学出版社
- 韩玉强 2011 “在 + L + VP”结构中处所介词形成的语法化历程和机制《语文研究》第1期
- 戴耀晶 2000 现代汉语否定标记“没”的语义分析《语法研究和探索》第10期
- 袁毓林 2000 否定式偏正结构的跨维度考察《语法研究和探索》第10期
- 沈家煊 1993 “语用否定”考察《中国语文》第5期
- 高增霞 2005 处所动词、处所介词和未完成体标记《中国社会科学院研究生院学报》第4期
- 郭凤岚 1998 论副词“在”与“正”的语义特征《语言教学与研究》第2期
- 潘文娉 1980 谈谈“正”“在”和“正在”《语言教学与研究》第1期
- 杨国文 2010 焦点进行时态“正在 + V”/“正 + (PP) + V”的功能辨析《语法研究和探索》第15期
- 徐晶凝 2009 时体研究的语篇、情态整合视角——以“在”“着”为例《语言学论丛》第40辑
- 于康 2007 [NP1 + 在 L + VP + NP2] 的歧义与必有论元之间的语义制约关系《现代中国語研究》第9期，
朋友書店
- 泽田启二 1993 谈“在”——从其相关成分谈起《日本近、现代汉语研究论文选》主编大河内康宪，北京语言
学院出版社
- 相原茂 2000 「不在」と「没在」『中国語』11月号，内山書店
- 飯野勝己 2007 『言語行為と発話解釈』勁草書房

现代汉语中的“在”及其否定形式

田 禾

本文针对现代汉语中动词、介词、副词的“在”的否定形式及语义差别进行了考察。我们按照“在”的不同词性分成三章。第一章动词“在”，第二章由介词“在”所构成的介词结构，第三章表进行体的副词“在”。对动词“在”的考察分两步进行，首先观察了表生存义的“在”，指出其否定形式只能是“不在了”，此时的“在”是最典型的持续性状态。其次对表位置义的“在”的否定情况作了描述。以“不在家/没在家”为例，分析了能接受两个否定词的原因，认为此时的“在”由于句子中出现时间等改变其持续性的词语，“在”具有了事件句中的动词阶段性特征，正因为如此，用“没”也可以成立。并认同用“没”时含有一定的意外性语义。在第二章对介词结构否定形式的分析中，归纳了假设式否定及语用否定时对两个否定词的选择规律，并涉及了否定词的辖域的讨论。第三章对进行体“在”的否定形式的分析，基于现代汉语实际语料所反映的很少用进行体否定式的客观事实，赞同汉语进行体没有否定形式的论点。最后，从“在”的不同义项的语义关联来说，得出不同义项的“在”对否定词的选择正是其由持续性到阶段性的语法化过程的体现这一结论。